



# Rapport de stage pratique

## DEFFE 1<sup>er</sup> degré

Diplôme d'Entraîneur  
de la Fédération Française des Echecs

Février-mars 2010

*Kevin Terrieux*  
PRO EVOLUTION ECHECS



Stagiaire : Simon LE MAREC (DAFFE 1<sup>er</sup> degré)  
Examineur : Kevin TERRIEUX (MI, DEFFE 1<sup>er</sup> degré)  
Assistance : Pascal AUBRY (Président de l'Echiquier Domloupéen)



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Échecs  
<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)  
Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP



# Présentation du stage

Pascal Aubry

Le stage s'est déroulé sur 20 heures, du lundi 15 février au mercredi 10 mars 2010.

Les séances d'évaluation de cours se sont déroulées au local de l'Echiquier Domloupéen, club de Simon Le MAREC, candidat au label « CLUB FORMATEUR » de la FFE. Le soutien logistique a été assuré par Pascal AUBRY, président de l'Echiquier Domloupéen.

L'évaluation a également porté sur le travail de préparation et d'analyses effectué par Simon LE MAREC lors de l'accompagnement des jeunes de l'Echiquier Domloupéen au championnat de Bretagne jeunes qui a eu lieu du 16 au 19 février 2010.

Chaque session a été précédée de 15 minutes d'échange entre examinateur et stagiaire (le stagiaire a mis en évidence son travail préparatoire d'avant séance), et 30 minutes de débriefing post-séance pour que le stagiaire fasse son auto évaluation, et que l'examineur y associe critiques, conseils et recommandations.

Afin que ce stage participe pleinement à sa formation, il a été établi en collaboration avec Simon LE MAREC, un programme complet, s'intégrant parfaitement dans le programme de formation annuel du club, et abordant **toutes les facettes du métier d'entraîneur** :

- **Préparation** des joueurs avant la compétition
- **Analyse** des parties pendant les compétitions (à chaud) et analyse de l'analyse des joueurs (à froid)
- **Cours** sur les ouvertures, les milieux de jeu et les finales

Le stage a été encadré par le MI Kevin TERRIEUX (DEFFE 1<sup>er</sup> degré) dans les locaux de l'Echiquier Domloupéen grâce à une dérogation de Stéphen BOYD, responsable de la formation à la Fédération Française des Echecs.

Le stage a permis à Simon LE MAREC, grâce à l'aide de Kevin TERRIEUX, de progresser sur **toutes les formes d'entraînement** (en groupe ou en tête-à-tête) et vis-à-vis de **tous les publics** :

- Très jeunes joueurs (petits poussins et poussins)
- Jeunes joueurs (pupilles à cadet)
- Adultes

## Remerciements

Pascal Aubry

Simon LE MAREC pour avoir profité de ce stage pour améliorer sa technique d'entraîneur pour le bénéfice des joueurs du club,

Kevin TERRIEUX pour avoir accepté d'encadrer ce stage et apporté son œil d'expert,

Stéphen BOYD pour avoir permis la tenue de ce stage dans les locaux de l'Echiquier Domloupéen.



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Echecs  
<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)  
Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP



# Remarques générales

Kevin Terrieux

Le stage de M. Le Marec s'est très bien déroulé et les sessions de cours ont été très bénéfiques pour les stagiaires.

En tant que tuteur, je mesure le travail préparatoire réalisé par M. Le Marec pour présenter une formation de qualité. De plus, au-delà de l'aspect échiquéen pur, il a été agréable de voir M. Le Marec s'épanouir dans l'enseignement de sa passion, et de voir que le public présent le lui rendait bien.

A travers les différentes sessions de tous niveaux, associés au discours de M. Le Marec je sens une réelle motivation à l'idée de former des joueurs et non de les initier. C'est la raison pour laquelle le titre d'entraîneur amènera une crédibilité supplémentaire au projet de M. Le Marec.

Néanmoins, comme je l'ai souligné à l'intéressé, pour être un entraîneur reconnu il va falloir jouer, et augmenter quelque peu son niveau de jeu, pour pouvoir suivre des élèves pendant plusieurs années, sans être dépassé par les demandes des jeunes ayant des aspirations de haut niveau.

Enfin, au cours de ce stage pratique, j'ai dû aller dans le détail pour trouver quelques critiques, qui vont vite amener des petits ajustements permettant à M. Le Marec de toujours progresser dans l'enseignement de sa passion.

Pour finir, comme la grille d'évaluation ci jointe le fait apparaître, je donne un avis favorable à l'idée que M. Le Marec obtienne son titre d'entraîneur.

Félicitations à lui, et bonne continuation au service de la formation échiquéenne en France, en espérant que ce diplôme lui permette d'avoir une plus grande confiance en lui et en son travail.



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Échecs  
<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)  
Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP



# Détail des séances

Kevin Terrieux

## Session n°1 : lundi 15 février 2010 (4h45)

13h30-13h45	Echange stagiaire/examineur
-------------	-----------------------------

Le briefing de début de session me permet de poser quelques questions sur la méthode de M. Le Marec ainsi que sur le déroulement des sessions, les questions qu'il a, les difficultés qu'il a eues.

13h45-14h45	<b>Développement des pièces et tactique simple (révisions)</b>
Public	Trois petites poussines qualifiées pour le Bretagne jeunes (1100)
Objectif	Mettre les petites du club dans le bain de la compétition
Remarques	<p>Le premier temps d'une heure ressemble plus à une séance d'animation. M. Le Marec a choisi des bons exemples et son cours est structuré. Ce dernier fait attention à l'adaptation de son vocabulaire, ses explications sont claires, et il répond simplement et logiquement aux différentes questions qu'on lui pose.</p> <p>Deux petites critiques sont à mettre en évidence, à savoir que le cours était structuré, mais nous avons passé notre temps sur deux sujets entremêlés, alors que j'aurais aimé que M. Le Marec les dissocie afin de voir plus clairement le fil conducteur.</p> <p>Enfin, les jeunes filles ont commencé à fatiguer très nettement, M. Le Marec s'est adapté en proposant plus de ludique à travers une partie. Enfin, j'aurais aimé qu'il aille encore plus loin en proposant des exercices sur tables debout, ou tout autre forme d'exercices ludiques...</p>

14h50-16h20	<b>Exercices tactiques</b>
Public	Trois poussins qualifiés pour le Bretagne jeunes (1300)
Objectif	Réviser les motifs tactiques de base avant la compétition
Remarques	<p>Cette séance d'entraînement implique de jeunes joueurs doués, et M. Le Marec décide d'aborder le thème tactique. Ce choix est tout à fait justifié à la vue du jeune public en présence.</p> <p>Les thèmes abordés et les diagrammes associés sont très pertinents, tout comme le déroulement de la séance avec une pause au moment où l'attention baisse.</p> <p>Pour améliorer la séance, j'ai suggéré à M. Le Marec de faire le rappel méthodologique avant la phase des exemples plutôt qu'au cours des exemples quand on voit que cela coince. En effet, il ne faut pas hésiter à rabâcher une méthode jusqu'à ce qu'elle s'imprègne.</p> <p>Là encore, on pouvait imaginer des exercices un peu plus vivants pour éviter que l'attention ne baisse de trop.</p>



16h30-18h00	<b>Plan de jeu</b>
Public	Deux pupille/benjamin qualifiés pour le Bretagne jeunes (1400)
Objectif	Etudier les possibilités d'attaque sur un système de défense précis (stonewall blanc)
Remarques	<p>M. Le Marec décide d'aborder les ouvertures avec un système contre le <i>stonewall</i>. La méthodologie/Positions types/Plans types/Parties types est simple, concrète et efficace. C'est une véritable démonstration théorique pour tout public.</p> <p>Ce travail théorique est essentiel pour un entraîneur quand on voit le niveau de préparation de plus en plus impressionnant des jeunes grâce à l'informatique. Aussi, le rendu qu'à présenté M. Le Marec ne laisse place à aucune remarque. Et j'attends de voir les autres ouvertures...</p>

18h00-18h30	Débriefing de la session (stagiaire et examinateur)
-------------	---

Le débriefing de fin de session met en évidence les remarques sur chacune des sessions. L'idée est de mettre en place un échange par rapport aux différents cours.

## Bilan Session n°1

Pour ma part, la session 1 est une réussite, et il est très agréable de voir un entraîneur besogneux. Pour prodiguer quelques conseils, j'ai dû aller dans le détail. Par contre, ma présence en qualité de joueur « haut niveau » gêne quelque peu Simon Le Marec, et il use souvent d'un vocabulaire assez négatif envers lui-même « je ne suis qu'un petit joueur », où s'inquiète de mon ressenti « tu me diras ce que tu en penses », et ceci dénote un certain manque de confiance en lui.

Ceci peut être un défaut pour l'entraîneur qui risque de se décrédibiliser. Alors, bosser ses exemples pour être encore plus sûr de soi, et performant, oui ! Mais pas de décrédibilisation !



## Session n°2 : mardi 16 – vendredi 19 février 2010 (3h)

Durée : 3h	<b>Analyse de parties à chaud pendant une compétition</b>
Public	Joueurs participant au Bretagne jeunes (1200-1900)
Objectif	Faire un premier débriefing avec les joueurs
Remarques	<p>M. Le Marec a une méthodologie claire en termes d'analyse de parties. Il rentre la partie sur un logiciel d'échecs pour ensuite s'aider des moteurs de recherche au niveau de la partie tactique.</p> <p>Assez septique par rapport à cette méthode, je dois bien avouer que je trouve avec le recul que l'analyse grandit en termes de qualité et de volume. Cette méthodologie ne convient pas dans le cas d'analyses à la chaîne. Mais, avec cette méthode un travail de qualité peut être effectué. Je pense qu'il faut à tout prix garder l'échiquier 3D pour l'analyse et que M. Le Marec ait son PC à côté de lieu en support. En effet, j'ai suivi deux types d'analyse. Et, une analyse sur PC avec le moteur enclenché et 4 élèves autour du professeur ne peut me convenir.</p> <p>Par contre, je crois vraiment à la méthode :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Je rentre la partie de l'élève avec lui sur l'ordinateur (il me dicte les coups, et il m'aide à retrouver les coups si c'est mal écrit)</li><li>• L'élève retourne en face de moi pour une analyse sur l'échiquier</li><li>• Je mène conjointement l'analyse et les propositions de l'ordi pour l'ouverture (Parties de référence) et le moteur de recherche : pointes tactiques oubliées.</li></ul> <p>Attention tout de même, à ce que M. Le Marec n'en oublie pas la réflexion sur les positions diverses et variées, car l'ordinateur peut jouer un mauvais rôle dans certain cas.</p>

### Bilan Session n°2

Tout est dit, M. Le Marec a un traitement moderne de l'analyse de parties qu'il faut encore adapter pour un meilleur rendement. C'est prometteur...



## Session n°3 : dimanche 28 février 2010 (3h45)

13h45-14h00	Echange stagiaire/examineur
-------------	-----------------------------

14h00-15h30	<b>Travail des ouvertures</b>
Public	Groupe apprentissage (1400-1700)
Objectif	Maîtriser les plans classiques du gambit dame
Remarques	<p>La méthodologie est la même que pour l'étude du <i>stonewall</i>, avec positions types, plans de jeu, et exemples. Là encore le rendu est plus qu'intéressant.</p> <p>Petit bémol, car au niveau du public on a les plans, mais j'aurais aimé savoir lequel est le plus utilisé. En effet, au niveau de cette ouverture il y a un plan général qui revient tout le temps, et j'aurais aimé que M. Le Marec l'étoffe. Néanmoins, fonction du temps qui lui était attribué pour étudier le sujet avec les élèves son travail était de qualité, et ma préconisation pourrait intervenir dans une deuxième séance sur le sujet.</p>

15h45-17h15	<b>Travail des ouvertures</b>
Public	Groupe apprentissage (1400-1700)
Objectif	Maîtriser les plans généraux de la <i>Grünfeld</i>
Remarques	<p>Même remarque que précédemment. Bonne préparation et bonne transmission du sujet aux élèves. Là encore, les élèves ont vu plusieurs choix et je pense qu'ils ont besoin d'une orientation concrète (selon leurs typologies). M. Le Marec connaît très bien ses élèves, et peut donc beaucoup plus les influencer.</p> <p>On retrouve là encore la question de la confiance en soi.</p>

17h15-17h45	Débriefing de la session (stagiaire et examinateur)
-------------	---

### Bilan Session n°3

Un travail en amont important, une belle présentation à la clé. Une structure claire avec des échanges porteurs, mais, je conseille à M. Le Marec d'essayer « d'assister » la personne au maximum c'est-à-dire donner à l'élève la ligne spécifique ou le plan qui convient le mieux à ce dernier fonction de son profil.

Je trouve que l'on retrouverait l'approche théorique et une approche plus pragmatique avec cette dernière idée.



## Session n°4 : mercredi 3 mars 2010 (4h15)

16h00-16h15	Echange stagiaire/examineur
16h15-18h15	<b>Analyse d'analyse en tête-à-tête</b>
Public	1900
Objectif	Reprendre avec un joueur une de ses analyses et améliorer le travail d'après partie
Remarques	<p>L'idée était que M. Le Marec analyse une partie analysée en profondeur par un de ses élèves. Au-delà de l'aspect échiquéen pur, l'idée était d'étudier le contexte psychologique de la partie ainsi que la méthodologie d'analyse de partie.</p> <p>L'échange a été intéressant, au niveau des coups de la partie et du contexte psychologique. M. Le Marec a critiqué, à raison, le choix d'ouverture de son élève. Mais, on peut regretter qu'il n'ait pas proposé une alternative concrète.</p> <p>Au niveau Méthodologie, l'élève a montré une belle aptitude à réaliser une partie commentée et non une partie pleine de variantes virtuelles. Les conseils de M. Le Marec portent donc « leurs fruits ».</p>
18h30-20h00	<b>Transition vers les finales complexes</b>
Public	Groupe perfectionnement (1700-2000)
Objectif	Faire la liaison avec les cours présentés depuis le début de l'année (finales théoriques, puis finales complexes)
Remarques	<p>Encore un excellent choix d'exemple. M. Le Marec a fait le choix de montrer toute la partie. C'est fort sympathique pour appâter le public, mais le risque est grand de perdre du temps en se détournant de l'objectif voulu (les finales).</p> <p>Un très joli cours difficile à gérer au niveau <i>timing</i> du fait de la complexité de la position étudiée. Peu de conseils à donner pour mieux gérer son temps sur un exemple « fil rouge » comme celui là.</p> <p>En effet, une série d'exemples courts est beaucoup plus facile à gérer qu'un exemple long, mais les apports pour le public ne sont pas les mêmes.</p> <p>Seule une expérience grandissante permettra à M. Le Marec d'être de plus en plus affûté sur ce point.</p>
20h00-20h30	Débriefing de la session (stagiaire et examinateur)

### Bilan session n°4

Une session atypique avec « l'analyse de l'analyse de l'analyse »... Encore de longs échanges intéressants, avec des conseils concrets associés qui pourraient être plus illustrés.

Concernant les finales, superbe exemple avec une explication de qualité, on a eu quelques minutes de « rab », et le public aurait aimé continuer plus longtemps...



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Échecs  
<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)  
Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP



## Session n°5 : mercredi 10 mars 2010 (4h15)

16h30-16h45	Echange stagiaire/examineur
16h45-18h15	<b>Préparation d'un joueur</b>
Public	Groupe perfectionnement (1700-2000)
Objectif	Apprendre à se préparer contre un joueur donné
Remarques	<p>La préparation a été bien pensée puisque M. Le Marec a présenté une méthodologie de préparation intéressante qui lui est propre. Ensuite, ce dernier a proposé plusieurs idées de variantes fonction des caractéristiques de l'adversaire et des différents répertoires des jeunes en présence.</p> <p>Attention tout de même à bien vérifier que l'on n'oublie pas de traiter des lignes importantes que l'adversaire est susceptible de jouer.</p>
18h30-20h00	<b>Analyse d'une partie complète</b>
Public	Groupe perfectionnement (1700-2000)
Objectif	Passer des études statiques à une approche dynamique des parties
Remarques	<p>Encore un exemple très intéressant et très travaillé ou M. Le Marec a mis en évidence une jolie partie avec du dynamisme contre un défenseur de légende.</p> <p>Un bon travail.</p>
20h00-20h30	Débriefing de la session (stagiaire et examinateur)
20h30-21h00	Débriefing complet du stage en (stagiaire, examinateur et responsables du club)

### Bilan session n°5

Pas grand-chose à rajouter, le groupe perfectionnement a été intéressé par le sujet énoncé.



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Échecs  
<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)  
Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP





DIRECTION NATIONALE DE LA FORMATION

# Attestation de Stage Pratique

Document à caractère confidentiel qui doit être renvoyé par le tuteur à :  
Stephen BOYD, 11, rue de l'Aiglon – 34090 MONTPELLIER dès la fin du stage pratique.

Stagiaire : **Simon LE MAREC (W06107, Echiquier Domloupéen)**  
Club d'accueil : **L'Echiquier Domloupéen** (avec une dérogation de M. Stéphen BOYD)  
Nom du Tuteur : **MI Kevin TERRIEUX (L06094, DEFFE 1<sup>er</sup> degré)**  
Dates de stage : **du 15 février au 10 mars 2010**  
Nombre d'heures **20** Cadre : **Club** (Echiquier Domloupéen)

	<i>bien</i>	<i>à améliorer</i>	<i>remarques</i>
<b>Caractère</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ponctualité</li><li>• Gestion de groupe</li><li>• Maîtrise de soi</li><li>• Contact avec les enfants</li><li>• Transmet sa passion</li></ul>		✓	Un très bon profil pour enseigner le jeu d'échecs. Attention aux minis-retards...
<b>Niveau Technique</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Préparation</li><li>• Gestion du Temps</li><li>• L'expression Orale</li><li>• Connait son sujet</li><li>• Utilisation de supports</li><li>• Fait participer des élèves</li></ul>		✓	Un entraîneur qui prépare ses cours avec minutie... Agréable. Une belle transmission... Le travail de passionné amène un manque au niveau de la gestion du temps. Logique, puisque la réponse aux questions des élèves prime souvent sur le fait de finir à l'heure pile.
<b>Relations avec le club</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Avec le tuteur</li><li>• Autres personnes au club</li></ul>		✓	De très bonnes relations avec les membres du club et ses élèves. A l'écoute du tuteur.

Au vu des éléments observés ci-dessus, j'atteste que le stagiaire

**est apte à prétendre au titre DEFFE 1°**

doit effectuer un nouveau stage pratique

Fait à Domloup le 15 mars 2010

Le Président du Club, Pascal AUBRY

Le tuteur, Kevin TERRIEUX



**L'ÉCHIQUIER DOMLOUPÉEN**

Association « loi 1901 » affiliée à la Fédération Française des Échecs

<http://domloup.echecs35.fr> – [domloup@echecs35.fr](mailto:domloup@echecs35.fr)

Allée de l'étang – 35410 DOMLOUP

